

ОСОБОЕ МНЕНИЕ

на решения Территориальной избирательной комиссии №53 г. Санкт-Петербург (ТИК №53)

№ 72-3 «Об отказе в регистрации кандидатом в депутаты муниципального Совета внутригородского муниципального образования города федерального значения Санкт-Петербурга муниципальный округ Рыбацкое седьмого созыва по многомандатному избирательному округу №157 Иванову Сергею Вячеславовичу» от 14 июля 2024 года

№ 72-4 «Об отказе в регистрации кандидатом в депутаты муниципального Совета внутригородского муниципального образования города федерального значения Санкт-Петербурга муниципальный округ Рыбацкое седьмого созыва по многомандатному избирательному округу №156 Сазонцеву Евгению Павловичу» от 14 июля 2024 года

№ 72-5 «Об отказе в регистрации кандидатом в депутаты муниципального Совета внутригородского муниципального образования города федерального значения Санкт-Петербурга муниципальный округ Рыбацкое седьмого созыва по многомандатному избирательному округу №156 Лукач Сергею Владимировичу» от 14 июля 2024 года

члена ТИК №53 с правом решающего голоса Малинина Ильи Игоревича

В соответствии с пунктом 17 статьи 28 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее – 67-ФЗ) выражаю в форме особого мнения свое несогласие с решениями ТИК № 53 от 14.07.2024 г. № 72-3, № 72-4, № 72-5

Я голосовал против данных решений по следующим причинам:

1. Нарушения в процедуре извещения кандидата о выявленных недостатках

Кандидаты в депутаты муниципального Совета внутригородского муниципального образования города федерального значения Санкт-Петербурга муниципальный округ Рыбацкое седьмого созыва по многомандатному избирательному округу № 156 Сазонцев Евгений Павлович, Лукач Сергей Владимирович и многомандатному избирательному округу № 157 Иванов Сергей Вячеславович получили идентичные по содержанию извещения за номерами № 01-23-53/28, № 01-23-53/27, № 01-23-53/26 соответственно, в которых содержалось утверждение о следующем недостатке: «нарушение порядка выдвижения кандидата от Санкт-Петербургского городского отделения политической партии “Коммунистическая партия Российской Федерации”»: сведения содержащиеся в документах, представленных кандидатом, подтверждающих выдвижение кандидата политической партией, содержат противоречащие данные не позволяющие установить достоверность поддержки органом управления политической партии выдвижения кандидата в установленном законом порядке», о чем свидетельствуют размещенные на сайте ТИК №53 копии извещений.

Постановлением ЦИК РФ № 235/1486-6 от 11.06.2014 года были приняты Методические рекомендации по вопросам, связанным с выдвижением и регистрацией кандидатов, списков кандидатов на выборах в органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления (далее – Методические рекомендации) в которых рассматриваются вопросы выдвижения и регистрации кандидатов на выборах в органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления, содержатся некоторые рекомендуемые формы документов, необходимые для участия в выборах и их организации, а также рекомендации по подготовке и оформлению указанных документов на выборах, в том числе, депутатов представительного органа муниципального образования. Приведенная выше формулировка Извещения не соответствует положениям пункта 4.12.2 Методических рекомендаций согласно которому в извещении должно быть указано, какие конкретные сведения о кандидате (кандидатах) отсутствуют в документах, представленных для уведомления о выдвижении и регистрации кандидата, списка кандидатов, какие документы (копии документов) отсутствуют, конкретно какие из представленных документов оформлены с нарушением требований 67-ФЗ, что не позволило кандидату устранить в установленные сроки устранить выявленные Рабочей группой недостатки. Недостатки, описанные в извещении, как оказалось, имеют мало общего с причиной отказа описанной в рассматриваемом проекте решения, который был предложен Рабочей группой, поскольку он содержит иные утверждения о процедурных нарушениях при проведении выдвижения политической партией. Также направленные кандидатам извещения не содержали в себе сведений о времени заседания и предлагали кандидатам самостоятельно найти его на сайте ТИК №53.

Вопрос о регистрации кандидата Сазонцева Евгения Павловича будет рассмотрен на заседании ТИК № 53 «14» июля 2024 года (с подробной информацией о заседании ТИК №53 можно ознакомиться на официальном сайте ТИК № 53 в сети интернет - <https://tik53.spbik.spb.ru>).

Сами же копии извещений находились в мало относящемся к ним разделе сайта «Реализация полномочий избирательных комиссий внутригородских муниципальных образований города федерального значения Санкт-Петербурга» (URL: <https://tik53.spbik.spb.ru/index.php?p=257>), что, вероятно, могло сократить доступное кандидату время на устранение выявленных недостатков.

2. Отсутствие у членов ТИК №53, не являющихся членами Рабочей группы, возможности реализации своих прав

Решением ТИК №53 67-7 «О Рабочей группе по приему и проверке документов, представляемых кандидатами в депутаты муниципального Совета внутригородского муниципального образования города федерального значения Санкт-Петербурга муниципальный округ Рыбацкое седьмого созыва» было принято Положение о Рабочей группе. В данном Положении о Рабочей группе отсутствует возможность для реализации своих прав иными членами ТИК №53 не являющихся ее участниками, проявляющаяся в исключении возможности участия в ее заседаниях, кроме как, согласно п. 3.2 Положения, в роли привлеченного руководителем Рабочей группы эксперта, что противоречит принципам открытости, гласности, в соответствии с п. 5 статьи 3 67-ФЗ, и коллегиальности, согласно п. 1 ст. 28 67-ФЗ. С учетом того факта что протоколы заседаний Рабочей группы не велись и с момента начала своей деятельности она ни разу не извещала о своих заседаниях можно выразить сомнения в том, что ее заседания вообще

когда-либо проводились и задаться вопросом как генерировались текст извещений, и предложенные Рабочей группой проекты решений. Рабочая группа за время своей работы с 20.06.2024 не вынесла на рассмотрение ТИК №53 ни одного проекта решений помимо регистрации или отказа в регистрации кандидатов.

Также остался до конца неясным принцип направления членов ТИК №53 на конференции политических партий, а также список тех, кто туда был направлен. Исходя из довольно размытых формулировок п. 2.2 Положения о Рабочей группе описывающего ее полномочия и того факта, что с 20.06.2024 в повестки заседаний не вносились вопросы, связанные с конференциями политических партий, я предполагаю, что этот вопрос тоже находился в ведении Рабочей группы.

3. Нарушение процедуры извещения о заседании членов ТИК №53

О заседании ТИК №53 №72 на 12:30 я был уведомлен путем направления сообщения в мессенджере Telegram 14.07.2024 в 08:43, если даже опустить, то что уведомление согласно п. 4.7 Регламента ТИК №53 «...В период проведения выборов, референдума, извещение членов Комиссии о заседании Комиссии может осуществляться не позднее чем за четыре часа до времени начала заседания Комиссии...» и пропущенный на 13 минут срок извещения можно принять как издержки выходного дня, то направление проектов решений 14.07.2024 в 11:29, то есть за час до заседания, и объявление перерыва в начале лишь на 10 минут для ознакомления с документами выглядит как создание затруднений работе членов ТИК №53, поскольку обстоятельно изучить 6 документов суммарным объемом в 26 страниц со множеством ссылок на различные законодательные акты, уставы политических партий и представленные кандидатами документы за столь короткий промежуток времени просто невозможно.

Идентификатор сообщения <5f845b0bb537046e9e794249fcf24ac3@spbik.spb.ru>

Создано: 14 июля 2024 г. в 11:29 (доставлено через 2 секунды)

От: letterik53@spbik.spb.ru

Кому:

Тема: Проекты решений

4. Превышение полномочий ТИК №53 в области оценки правомочности партийной конференции и несостоятельность позиции рабочей группы

В соответствии с компетенцией, определенной Указом Президента РФ от 13.01.2023 №10 "Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации" Минюст России является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере юстиции, включающей в себя государственную регистрацию политических партий, контроль за деятельностью политических партий. В свою очередь, в соответствии с положениями п. 1 статьи 27 Федерального закона от 11.07.2001 №95-ФЗ «О политических партиях» (далее – 95-ФЗ) политическая партия обязана «...

б) извещать соответствующий уполномоченный орган о проведении открытых мероприятий... и допускать представителей уполномоченных органов на указанные мероприятия, проводимые политической партией, ее региональными отделениями и иными структурными подразделениями;

в) извещать избирательную комиссию соответствующего уровня о проведении мероприятий, связанных с выдвижением своих кандидатов (списков кандидатов) в депутаты и на иные выборные должности в ... органах местного самоуправления... и допускать представителей избирательной комиссии соответствующего уровня на указанные мероприятия;

г) в ходе проведения мероприятий, указанных в подпунктах "б" и "в" настоящего пункта, по требованию присутствующих на данных мероприятиях представителей уполномоченных органов и избирательных комиссий знакомить их с документами, которые связаны с созывом, организацией и проведением данных мероприятий и необходимы уполномоченным органам и избирательным комиссиям для реализации их полномочий (в том числе проверки избирательными комиссиями соблюдения политическими партиями, их региональными отделениями и иными структурными подразделениями требований законодательства Российской Федерации к выдвижению кандидатов (списков кандидатов) в депутаты и на иные выборные должности в органах государственной власти, органах публичной власти федеральных территорий и органах местного самоуправления), а также предоставлять копии указанных документов».

Подпункт "г" п. 1 статьи 27 95-ФЗ явно дает избирательной комиссии только право проверки соблюдения законодательства Российской Федерации к выдвижению кандидатов (списков кандидатов) в депутаты и на иные выборные должности в органах государственной власти, органах публичной власти федеральных территорий и органах местного самоуправления, при этом не наделяя избирательную комиссию полномочиями по определению правомочности мероприятий, перечисленных в подпункте "в" п. 1 статьи 27 95-ФЗ. Предлагая такой проект решения Рабочая группа ТИК №53 фактически подменила собой Минюст и вместо направления итогов собственной проверки и предполагаемых фактов нарушений законодательства в уполномоченный орган для принятия им, в рамках своей компетенции, решения о правомочности XIX (внеочередной) Конференции Санкт-Петербургского городского отделения политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации» (далее – конференция СПб ГО КПРФ), Рабочая группа самостоятельно сделала вывод о неправомочности конференции СПб ГО КПРФ и предложила отказать кандидатам.

Сущность замечаний Рабочей группы, озвученная руководителем Рабочей группы Шкандыбиным Ильей Николаевичем, заключается в выявленном Рабочей группой списочном порядке выдвижения, который, по мнению Рабочей группы, предполагает либо голосование ЗА всех, либо ПРОТИВ всех представленных в бюллетени персоналий без индивидуального голосования за каждого кандидата.

По утверждению кандидата Иванова С.В. голосование соответствовало требованиям законодательства, поскольку у делегатов была возможность голосовать против каждой из предложенных кандидатур путем вычеркивания из бюллетеней для тайного голосования и данный порядок им был подробно разъяснен, что не противоречит закону Закона Санкт-Петербурга от 26.05.2014 №303-46 «О выборах депутатов муниципальных советов внутригородских муниципальных образований города федерального значения Санкт-Петербурга» (Далее - Закон Санкт-Петербурга №303-46) и

позволяет проводить тайное индивидуальное голосование по каждой отдельной кандидатуре. Его слова независимо подтвердил в своем выступлении кандидат Сазонцев Е.П., также являющегося главой районной организации СПб ГО КПРФ в Невском районе и присутствовавший на конференции СПб ГО КПРФ. Эти утверждения исключают обоснованность аргументов Рабочей группы.

Отдельно важно отметить, что в соответствии с абзацем 3 пункта 94 Постановления Пленума ВС РФ от 27.06.2023 № 24 не является нарушением порядка выдвижения кандидатов принятие политической партией решения о выдвижении кандидатов по одномандатным (многомандатным) избирательным округам списком путем тайного голосования как за список кандидатов в целом, так и за каждого включаемого в него кандидата, при том что в таком решении однозначно выражено волеизъявление политической партии о том, по какому избирательному округу выдвигается каждый кандидат. Данное Постановление Пленума ВС РФ окончательно делает доводы Рабочей группы несостоятельными.

Кандидаты Сазонцев Е.П., Лукач С. В. и Иванов С.В. предоставил все требуемые документы в ТИК №53 согласно ст. 24. и ст. 27 Закона Санкт-Петербурга №303-46 в которых Рабочая группа не нашла нарушений.

На мой взгляд, с учетом того, что Министерство Юстиции к моменту заседания не имело замечаний к проведенной конференции СПб ГО КПРФ, несостоятельности позиции Рабочей группы, а также полного соответствия, предоставленных кандидатами Сазонцевым Е.П., Лукачем С. В. и Ивановым С.В. пакетов документов требованиям федерального законодательства и Закона Санкт-Петербурга №303-46, я считаю, что ТИК №53 превысила свои полномочия и неправомерно отказала кандидатам в регистрации.

5. Нарушение принципа равенства кандидатов при проверке документов Рабочей группой

В процессе прений, руководитель Рабочей группы Шкандыбин И.Н. озвучил, что проверка партийных конференций проводилась исходя из того набора документов, которые были предоставлены партиями в ТИК №53. Подпункт “г” п. 1 статьи 27 95-ФЗ не подразумевает самостоятельного предоставления политическими партиями в избирательную комиссию копий определенного набора документации, который связан с созывом, организацией и проведением мероприятий предусмотренных пп. “в” п. 1 статьи 27 95-ФЗ избирательным комиссиям для реализации их полномочий, документы предоставляется только по требованию присутствующих на конференции представителей избирательных комиссий. Исходя из этого можно сделать вывод что фактический набор документов, предоставляемых политическими партиями прямо зависит от воли направленного на конференцию представителя избирательной комиссии. С учетом того факта, что по партийным конференциям СПб ГО КПРФ и СПб РО РОДП «Яблоко» ТИК №53 был получен исчерпывающий пакет документов, а в случае с партией Единая Россия, кандидаты от которой получили решение о регистрации на этом же заседании, документация о конференции была ограничена лишь некой анкетой о мероприятии, можно сделать вывод, что подобная практика проверки документов партийных конференций Рабочей группой явно нарушает принцип Равенства кандидатов, установленный ст. 39 67-ФЗ, поскольку создает для них неравные условия.

Решения об отказе кандидатам выдвинутых политическими партиями КПРФ и «Яблоко» во всех Территориальных избирательных комиссиях г. Санкт-Петербург, где

они имели место быть, имеют тексты решений практически идентичны друг другу с поправкой на персональные данные кандидата, округ выдвижения и дату заседания конкретной ТИК. На мой вопрос об авторстве представленных на рассмотрении в этот день проектов решений об отказе в регистрации кандидатам выдвинутых партиями КПРФ и «Яблоко» руководитель Рабочей группы Шкандыбин И.Н. сослался на устоявшуюся в городе практику правоприменения и узкое сообщество избирательной системы г. Санкт-Петербург, но иначе чем единой природой авторства представленных текстов объяснить его практически абсолютное сходство никак невозможно.

Перечисленные выше нарушения не позволяют мне согласиться с решениями ТИК №53 от 14.07.2024 № 72-3, № 72-4, № 72-5. Считаю, что Сазонцев Евгений Павлович, Лукач Сергей Владимирович должны быть зарегистрированы кандидатами в депутаты муниципального Совета внутригородского муниципального образования города федерального значения Санкт-Петербурга муниципальный округ Рыбацкое седьмого созыва по многомандатному избирательному округу № 156, Иванов Сергей Вячеславович должен быть зарегистрирован кандидатом в депутаты муниципального Совета внутригородского муниципального образования города федерального значения Санкт-Петербурга муниципальный округ Рыбацкое седьмого созыва по многомандатному избирательному округу № 157.

Член Территориальной
избирательной комиссии №53
г. Санкт-Петербург с правом
решающего голоса



Малышев В.В.

17.07.2024

09:10